

# Politique de site, financement

---

CSI INSMI

5 juillet 2021

## Membres du groupe de travail

- Christophe Besse
- Isabelle Chalendar
- Pierre-Henri Chaudouard
- Christophe Delaunay
- El Maati Ouhabaz
- Anne Quéguiner

## Buts :

- comprendre l'évolution du financement des laboratoires, les avantages, inconvénients des solutions existantes, les difficultés rencontrées.
- au delà des financements, qu'apportent les outils du PIA.

## Procédure

- Sondage.
- Élaboration d'une liste de laboratoires/labex à rencontrer.
- Préparation de deux questionnaires (PIA / non PIA).
- Échange avec la direction de l'Insmi.
- Prise de contact avec les directeurs, transmission du questionnaire.
- Rencontre par visio-conférence avec les directeurs (avec la présence éventuelle des responsables administratifs).
- Confidentialité des échanges.

## Financements

- Quelle est la part du financement sur projets dans le financement global du laboratoire (hors masse salariale) ?
- Que représente en moyenne le récurrent / chercheur (pour le fonctionnement des activités scientifiques du laboratoire) ? Même question sur le financement sur projet.
- Part de chaque tutelles dans les financements. Évolution sur les 5 dernières années. Impact sur les budgets récurrents.
- Fonctionnement des structures : appel à projets dans les structures ? transparence des décisions ?
- Questions liées au financement par le PIA :
  - La dotation financière fournie par le(s) financement(s) dans votre laboratoire est-elle trop importante? Est-elle bien répartie (dans le temps, sur l'ensemble des équipes, fonctionnement, possibilité de recrutements de personnels, ...)
  - A-t-elle permis de compenser des pertes sur le récurrent ?
  - Comment utilisez-vous les financements du PIA (bourses, événements scientifiques, ...) ?
  - Quelles seraient les difficultés de votre laboratoire si vous perdiez un des financements PIA ?

## Postes : évolution sur les dix dernières années

- Permanents : personnel support, C, EC (sauf si vous avez déjà répondu à un questionnaire récent du CSI)
- Non permanents : personnel support
- Tutelle des personnels support
- Impact sur les masters, financement de thèse, post-doctorat
- Redéploiement des postes en faveurs de math dans les universités ou perte de postes.
- Questions liées au financement par le PIA :
  - Dispositif de chaires type tenure track ou type prof. invités, ingénieurs de recherche et/ou d'études
  - Environnement lors des recrutements : ex BQR, accompagnement par bourse, financement supplémentaire, etc ...

## Recherche

- Émergence de nouvelles thématiques et/ou affaiblissement d'autres
- Interdisciplinarité, interaction avec le monde socio-économique et culturel
- Le label d'un financement du PIA vous semble-t-il important ?
- Multiplication de structures transverses. Simplification ou complexification.
- Fusion/regroupement des universités : impact sur les laboratoires (services centraux, mobilité, équilibre des équipes, ...)
- Questions liées au financement par le PIA :
  - dynamique : émulation, invitation, semestre, épuisement
  - structuration des laboratoires, niveau régional.
  - quelles conséquences à être à cheval sur plusieurs iDex, et/ou plusieurs financements PIA (Labex, 3IA, ...) dans la vie du laboratoire ?

- Grande disponibilité des DU.
- Situations contrastées suivant les sites bénéficiaires de PIA.
- Proportion importante du budget non récurrent.
- Constat d'une dichotomie dans l'accès aux moyens entre les mathématiques valorisables et les autres (bourses de thèse, post-doc, financements, ...).
- Participation des régions très variables.
- Le label PIA est extrêmement important.

## Financement

- Le budget SE (subvention d'état) est en moyenne constant.
- Budget parfois variable de la SE suivant la qualité des publications.
- Part importante des ressources propres.
- 1000 euros en moyenne par collègue par an pour missions.
- Utilisation de la SE : activités scientifiques (séminaires, colloques, missions, invitations) + achat matériel.
- Le budget bibliothèque est parfois intégré à la SE, parfois pris partiellement en charge par les tutelles.
- Les collègues disposant de ressources sur contrat n'utilisent pas celles du laboratoire.
- pas de prélèvements systématiques sur les contrats : sollicitations des porteurs qui peuvent aider sur des actions ciblées.
- Les universités ont tendance à privilégier le financement de la recherche appliquée. La recherche amont est souvent en difficulté pour répondre aux appels d'offre locaux.

## Financement - PIA

- Labex dans idex : situation contrastée (augmentation ou diminution du budget annuel, simplification ou complexification de la gestion, appels d'offre généraux ou limité à des sous groupes thématiques)
- Utilisation des crédits labex différents suivant les lieux :
  - financement uniquement de ce qui n'est pas déjà financé par ailleurs; évite toutes difficulté en cas d'arrêt du labex.
  - augmentantation des ressources disponibles pour le financement de conférences, bourses de thèse, post-doc, bourses de masters, professeurs invités, médiation scientifique.
- Idex - iSite : thèmes privilégiés dans les appels d'offre. Ne profite pas à tous les collègues dans nos unités.
- financements inégaux dans le temps.

## Postes

- tendance générale à la baisse du nombre de poste pour compenser le GVT dans les établissements.
- diminution inquiétante et généralisée du nombre de mois de professeurs invités
- personnel d'appui à la recherche : situation hétérogène
- besoins accrus de support administratif pour la gestion des nombreux contrats qui participe à l'augmentation des ressources propres.
- Financements de thèse - post-doc. Situation contrastée, bilan difficile : certain semble en avoir trop de bourses de thèse (ou plutôt un niveau jugé non suffisant pour faire une thèse), d'autres pas assez. Peu d'allocations doctorales par les établissements. Globalement, pas assez de post-doc.

## Postes - PIA

- Dans certains endroits, le prestige d'un labex a permis de maintenir un bon niveau de remplacement des postes. Ce n'est pas le cas partout
- Le dispositif de chaires d'excellence dans les labex pour faire un recrutement a été parfois utilisé. Dans ces cas, création de nouvelles thématiques.
- Idex : soutien aux nouveaux recrutés

## Recherche

- La multiplication des structures rend la gestion compliquée.
- que faire avec plus d'argent : financement de thèse, post-doc, bourses master, stagiaires.

## PIA

- Idex - iSite : Sentiment de perte de pilotage scientifique, nécessité de candidater à des AO ciblés.
- Labex hors idex : politique scientifique plus aisée.
- Idex/iSite : appels d'offre souvent ciblés
- A l'exception de un cas, inquiétudes concernant la fin des projets PIA avec des conséquences importantes sur la vie des unités.
- Influence positive des labex en région.
- Recherche de moyens pour prolonger les labex.
- Les financement PIA ont pu maintenir, et souvent renforcer, des thèmes déjà existants dans les laboratoires mais il ne semble pas qu'ils aient permis l'émergence de nouvelles thématiques (sauf peut-être un seul endroit).